

Об актуальных вопросах совершенствования мер социальной поддержки, в том числе о результатах анализа региональных мер социальной поддержки населения

**НАЗАРОВ
ВЛАДИМИР СТАНИСЛАВОВИЧ**

кандидат экономических наук,

директор Научно-исследовательского финансового института Минфина России

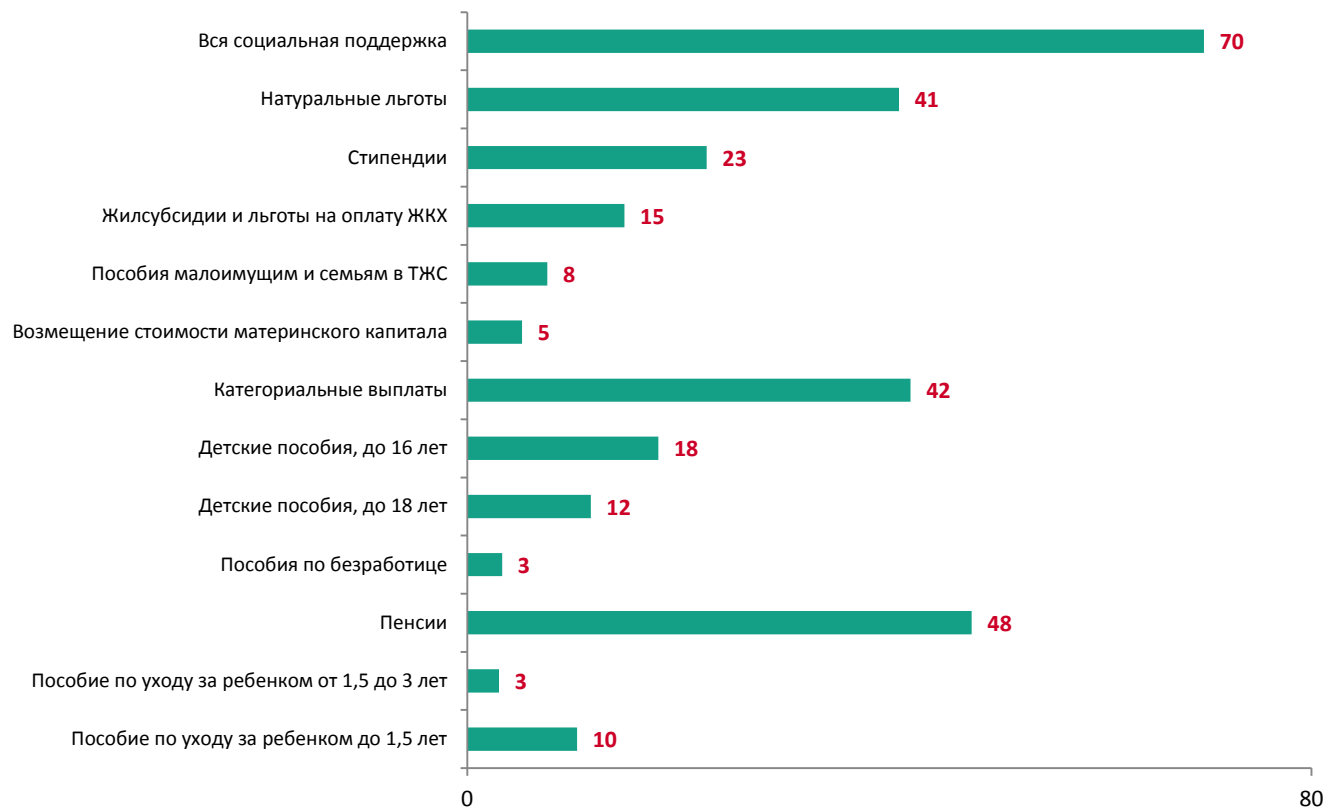
Текущие цели и факты социально-экономического развития России 2020

ПОКАЗАТЕЛЬ	ПЛАН К 2020 ГОДУ*	ФАКТ НА МОМЕНТ ПРИНЯТИЯ КОНЦЕПЦИИ (ГОД)	ФАКТ НА 2016 ГОД
СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ АБСОЛЮТНОЙ БЕДНОСТИ, %	до 6–7	13 (2008)	13,4
СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ БЕДНОСТИ (ИЛИ МАЛООБЕСПЕЧЕННОЙ ЧАСТИ НАСЕЛЕНИЯ), %	до 15	18,9 (2007)	18,2
СНИЖЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ (СООТНОШЕНИЕ ДОХОДОВ 10 % САМЫХ БОГАТЫХ И 10 % САМЫХ БЕДНЫХ), РАЗ	до 12	16,6 (2007)	15,5
ДОВЕДЕНИЕ ОХВАТА БЕДНОГО НАСЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ, %	до 100	–	40

*Источник: * Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р)*

Охват социальной поддержкой

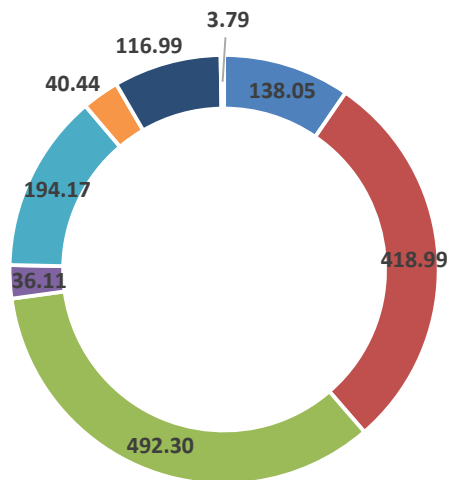
ПОЛУЧАТЕЛИ МЕР И ЧЛЕНЫ ИХ СЕМЕЙ, 2016 г., %



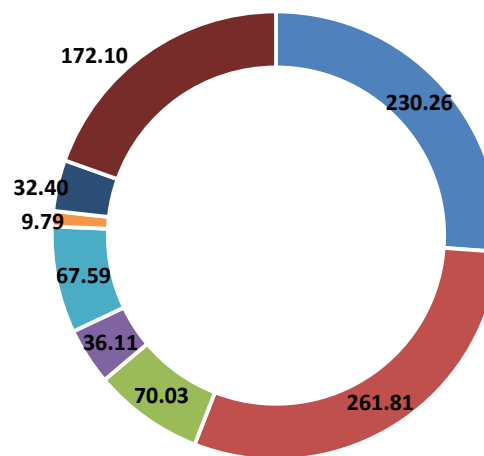
Источник: рассчитано НИФИ по данным ВНДН 2017, Росстат

Структура расходов бюджетов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на социальную поддержку граждан, 2017 г., млрд руб.

Федеральный бюджет

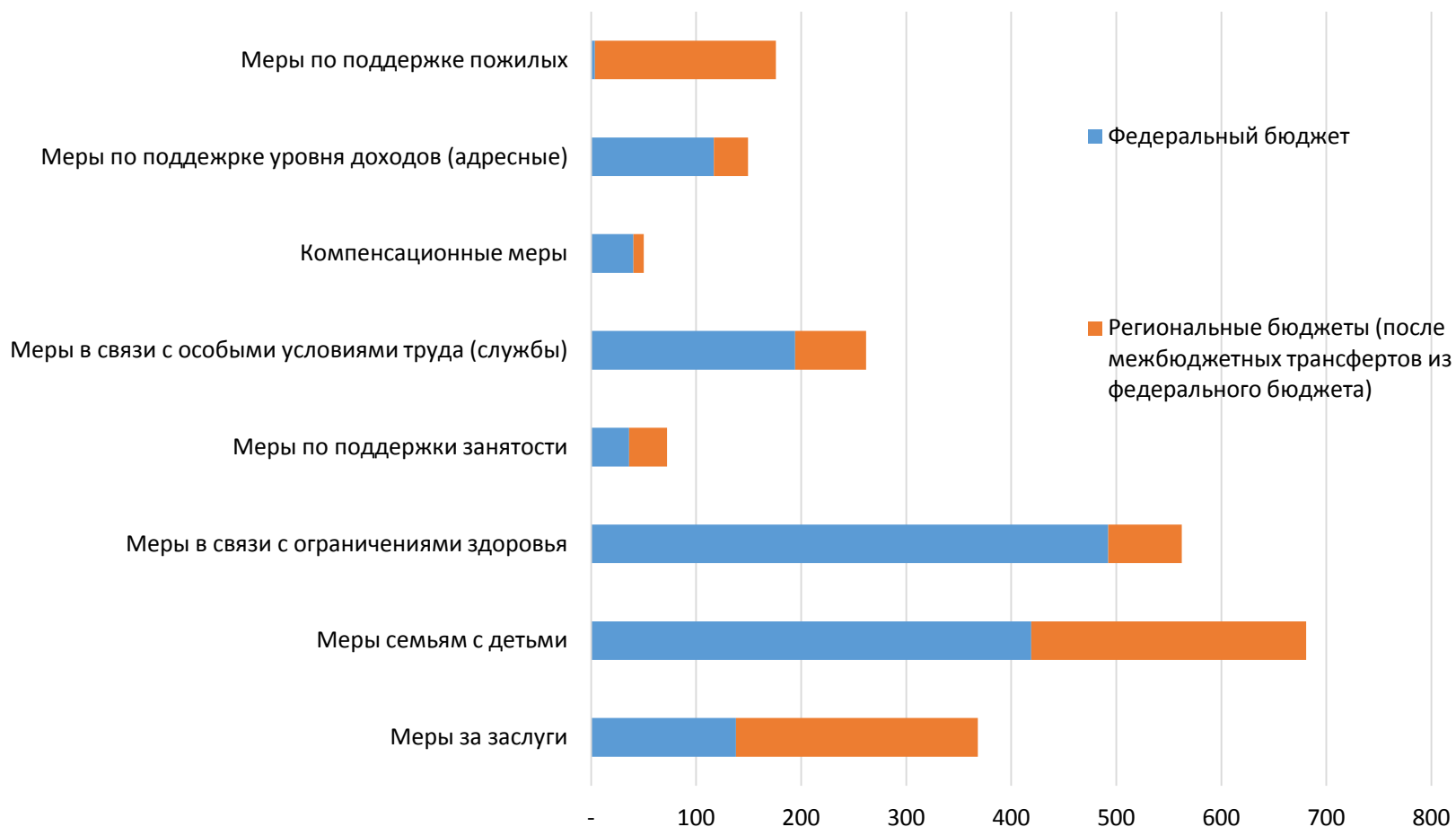


Региональные бюджеты (после межбюджетных трансфертов из федерального бюджета)

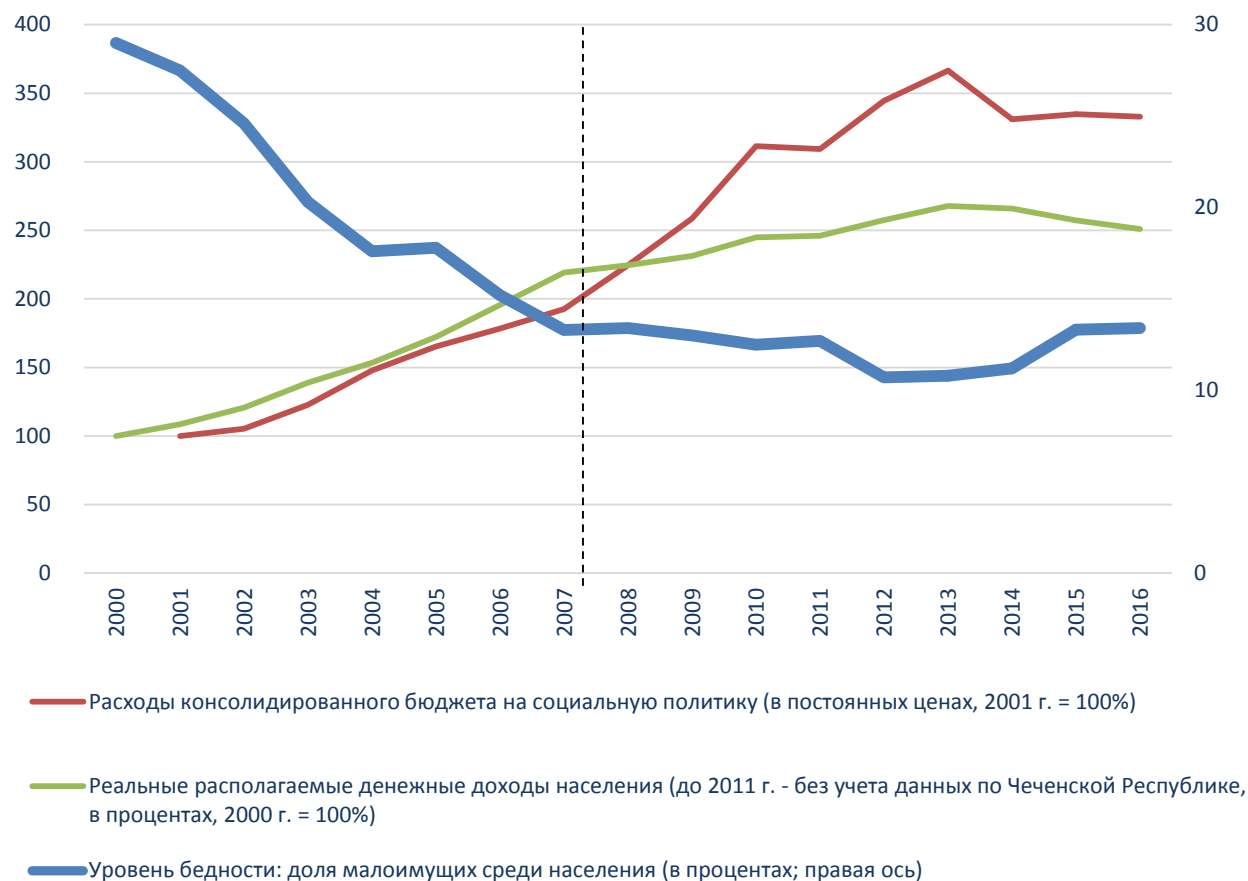


- Меры за заслуги
- Меры семьям с детьми
- Меры в связи с ограничениями здоровья
- Меры по поддержке занятости
- Меры в связи с особыми условиями труда (службы)
- Компенсационные меры
- Меры по поддержке уровня доходов (адресные)
- Меры по поддержке пожилых

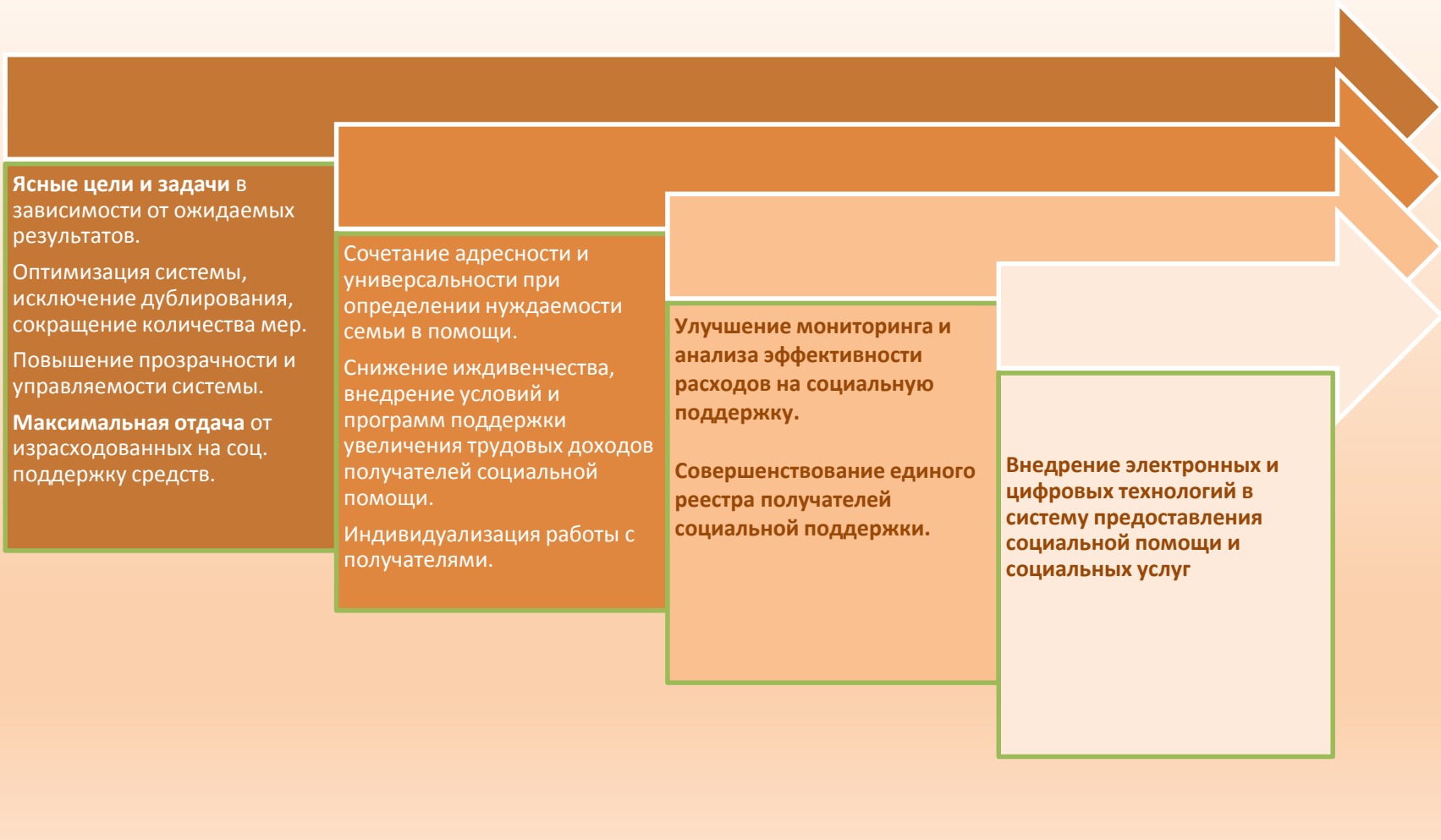
Соотношение расходов бюджетов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на социальную поддержку граждан, 2017 г., млрд руб.



Уровень социальной поддержки и бедность в 2000-х



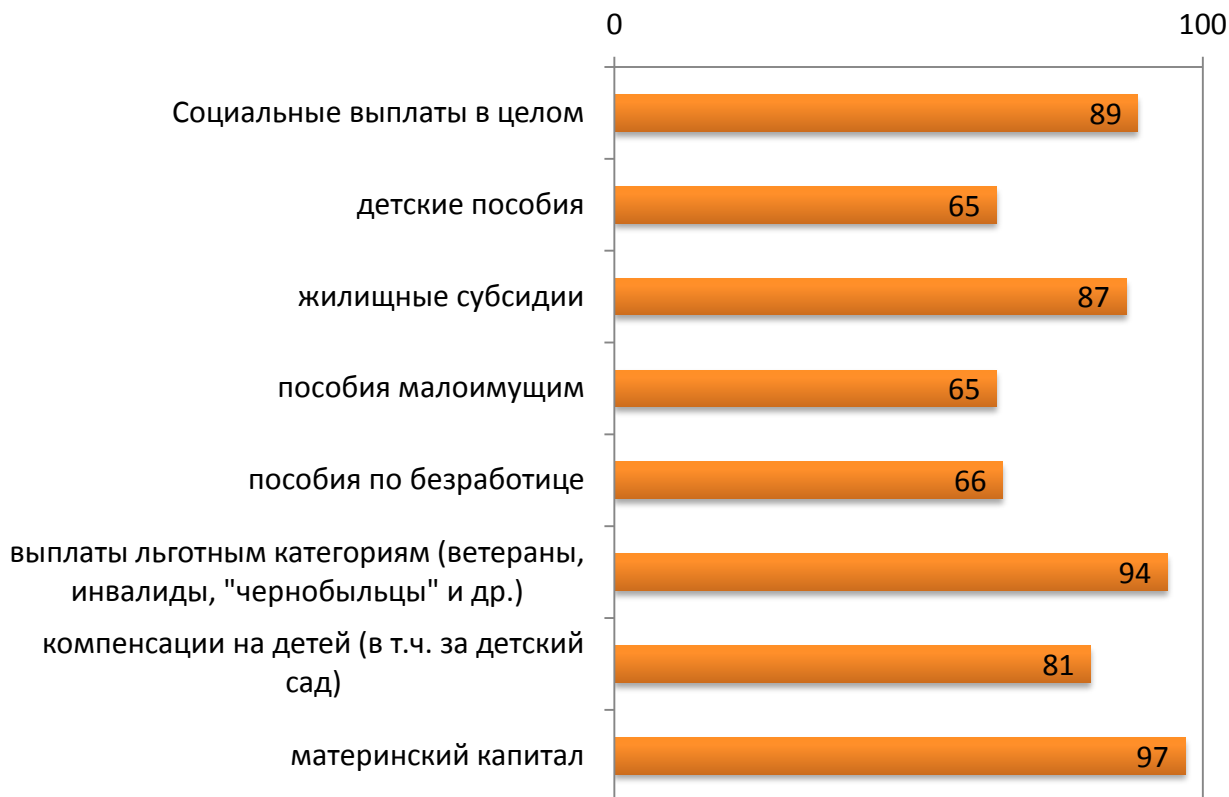
Основные тенденции



Социальная поддержка малоимущих: проблематика

При назначении мер по поддержке уровня доходов используются разные правила проверки нуждаемости; достоверность и полнота информации о доходах и имуществе заявителей - низкие

Доля небедных среди получателей (%)



Правила проверки, которые влияют на высокий охват небедных мерами:

1. При оценке доходов не учитываются **все живущие вместе совместным хозяйством** члены семьи и родственники, а только родители с детьми (пособие на ребенка), сам получатель меры (социальная доплата к пенсии).
2. При оценке доходов не учитывается их **полный перечень** (в том числе часть социальных выплат), сведения заявителя проверяются плохо
3. **Имущественная обеспеченность**, как правило, практически не учитывается как критерий нуждаемости

Универсализация критериев оценки нуждаемости и предоставления помощи

- **единые требования** ко всем заявителям;
- **единые** (для всех территорий и всех мер социальной поддержки) **критерии** оценки нуждаемости;
- **единые правила** предоставления помощи.

Примеры:

Грузия – универсальное пособие по бедности (2006 г.)

Великобритания – универсальное пособие (2010 г.)

Универсальные критерии нуждаемости: предлагаемый подход

Оценка нуждаемости домохозяйства

Оценка
совокупного
дохода



Оценка
имущественной
обеспеченности

Универсальные критерии нуждаемости: оценка имущественной обеспеченности малоимущей семьи

