



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
Телетайп: 112008 телефакс: +7 (495) 625-08-89

25.07.2018 № 15-07-06/52234

На № _____

Руководителям финансовых органов
субъектов Российской Федерации

В рамках реализации Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2593-р) направляются для учета в работе подготовленные при участии Научно-исследовательского финансового института Минфина России информационно-аналитические материалы по теме: «Лучшая практика управления общественными финансами в субъектах Российской Федерации».

Приложение: на 42 л.

Директор Департамента бюджетной
политики и стратегического планирования

В.Н. Цибанов



СОДЕРЖАНИЕ

	слайд
I. Введение	3
II. Основные результаты анализа лучшей практики управления общественными финансами в субъектах Российской Федерации	4
III. Характеристика методических подходов, применяемых для выявления лучшей практики управления общественными финансами	5
1 Повышение эффективности управления доходами бюджета	6-7
2 Повышение качества государственных услуг и оптимизация сети государственных учреждений субъекта Российской Федерации	8-14
3 Повышение эффективности мер социальной поддержки и оказания социальных услуг населению	15-21
4 Повышение эффективности государственных закупок	22-25
5 Совершенствование бюджетной политики в сфере государственной поддержки реального сектора экономики и реализации инвестиционных проектов, повышения эффективности предоставления субсидий юридическим лицам	26-30
6 Повышение эффективности формирования и распределения межбюджетных трансфертов	31-32
7 Повышение эффективности расходов на государственное и муниципальное управление	33-35
8 Управление государственным (муниципальным) долгом и ликвидностью	36-39
9 Обеспечение открытости и прозрачности общественных финансов, расширение практики общественного участия	40-42

I. Введение

Основой для подготовки доклада стала информация о лучших региональных (муниципальных) практиках управления общественными финансами, реализованных в субъектах Российской Федерации в 2014-2016 гг. которые позволили повысить эффективность бюджетных расходов или оптимизировать расходы по отдельным направлениям (увеличить доходы бюджета, снизить объем долга и т.д.).

Мероприятия, включенные в данный доклад, обладают следующими ключевыми характеристиками:

новизна для значительной части регионов (мероприятие не входит в число обязательных мероприятий, или способ реализации мероприятия является инновационным для большинства субъектов Российской Федерации)

возможность внедрения (тиражирования) в условиях других субъектах Российской Федерации

наличие значимого бюджетного, экономического или социального эффекта

отсутствие непреодолимых ресурсных, технологических или правовых препятствий к внедрению

Каждое мероприятие имеет оценку в зависимости от влияния эффекта (бюджетного, экономического и социального), а также возможности тиражирования

значимый эффект

незначительный эффект

отсутствие эффекта или данных о нем

II. Основные результаты анализа лучшей практики управления общественными финансами в субъектах Российской Федерации

В настоящем докладе преобладают мероприятия по направлению «Повышение эффективности управления доходами бюджета».

Значительное количество примеров лучшей практики представлено регионами по направлениям: «Повышение эффективности мер социальной поддержки и оказания социальных услуг населению», «Повышение эффективности государственных закупок» и «Повышение качества государственных услуг и оптимизация сети государственных учреждений».

Распределение мероприятий по лучшей практике в разрезе направлений



Мероприятия лучшей практики могут быть направлены как на получение прямого бюджетного эффекта (в виде оптимизации расходов или увеличения доходов), так и на повышение результативности расходов, получение дополнительного социально-экономического результата при сохранении уровня финансирования. Из общего количества мероприятий в представленных материалах бюджетный эффект указан в 78% примеров лучшей практики (52,5% приходится на сокращение расходов и 25,6% на увеличение доходов), для значительной части материалов (21,9%) указан также экономический и социальный эффект.

III. Характеристика методических подходов, применяемых для выявления лучшей практики управления общественными финансами

В категорию «лучшей практики» включен достаточно широкий круг механизмов и инструментов, как финансовых, так и нефинансовых, но дающих бюджетный эффект.

Необходимое условие для признания практики лучшей - наличие бюджетного, экономического или социального эффекта, а также наличие возможности тиражирования.

Ряд представленных субъектами Российской Федерации мероприятий (обычно имеющих формат сложных финансовых механизмов) не являются инновационными, но при этом дополнительно повышают эффективность и результативность бюджетных расходов

Другие мероприятия (обычно это узконаправленные инструменты) представляют собой оригинальные, новаторские решения либо в сфере общественных финансов, либо это - нефинансовые инструменты и новые (социальные, медицинские и т.д.) технологии, дающие значительный бюджетный эффект.

Анализ примеров «лучшей практики», содержащихся в материалах, предоставленных субъектами Российской Федерации, произведен с целью подготовки модельных мероприятий, которые могут дать заметный бюджетный и экономический эффект, при этом не несут существенных социальных рисков и могут быть реализованы в существующей правовой среде.

По результатам проведенного анализа в качестве заслуживающих внедрения в других субъектах Российской Федерации были определены модельные мероприятия (механизмы и инструменты) по 9 направлениям повышения эффективности управления общественными финансами.

1. Повышение эффективности управления доходами бюджета

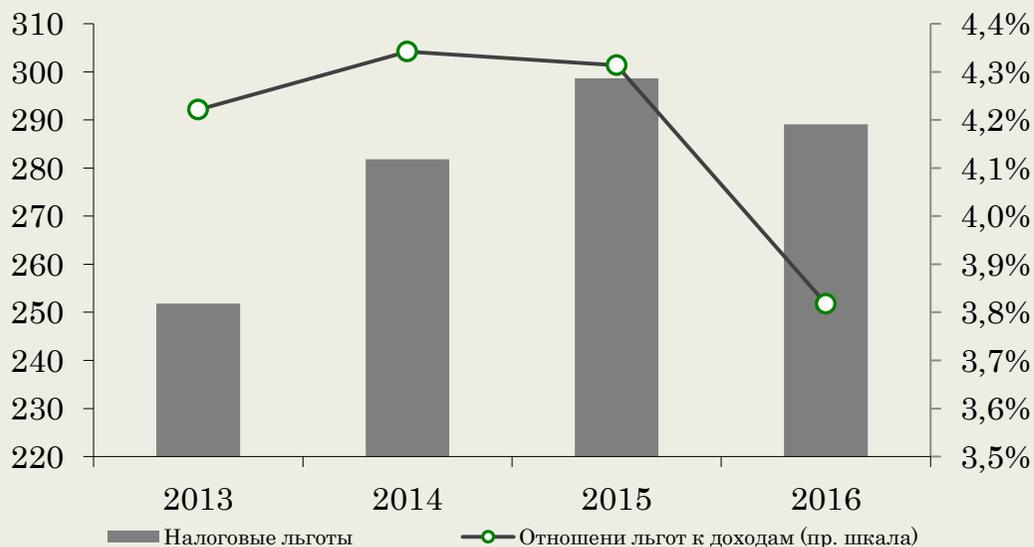
Проблематика

- Недостаточное поступления доходов в бюджеты субъектов Российской Федерации
- В ряде случаев (в удаленных от районных центров населенных пунктах) затруднения по возможности оплаты налогов населением
- Ограничение прав субъектов по управлению доходами

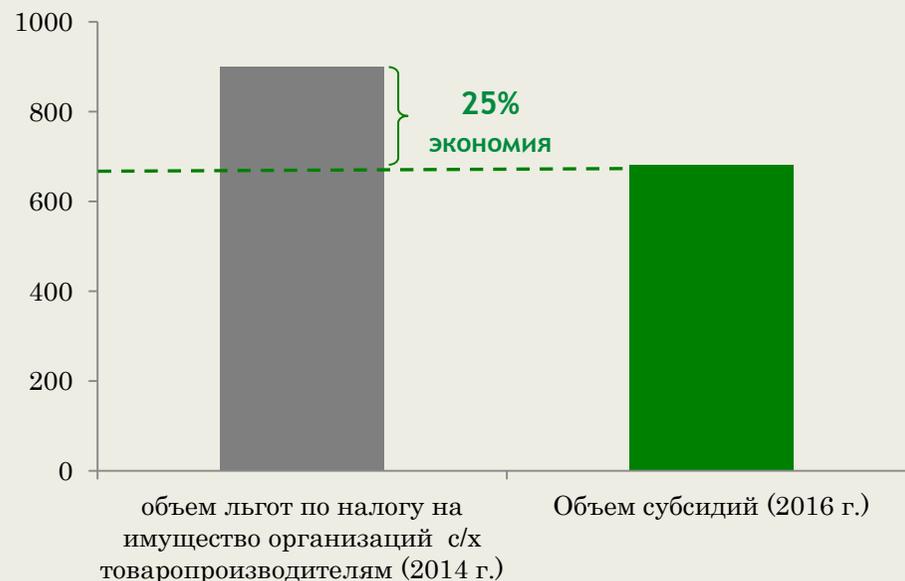
Пути решения

- ✓ Замена налоговых льгот на субсидии
- ✓ Инвентаризация государственных и муниципальных земель и имущества
- ✓ Организация работы «Мобильных офисов» коммерческого банка
- ✓ Заключение соглашений о сотрудничестве с крупнейшими налогоплательщиками

Налоговые льготы, установленные на региональном и местном уровнях (млрд. руб.), и их отношение к налоговым доходам (%)



Бюджетный эффект от замены налоговых льгот на субсидии (на примере 1 региона), млн. руб.





Модельное мероприятие 1.1. Замена налоговых льгот на субсидии

1	Краткое описание мероприятия	Замена налоговых льгот на субсидии.			
2	Примеры реализации	Республика Татарстан.			
3	Объем и источники ресурсов	Мероприятие осуществлялось за счет имеющихся трудовых ресурсов.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 1.2. Организация работы «Мобильных офисов» коммерческого банка

1	Краткое описание мероприятия	Облегчение уплаты налогов для физических лиц за счёт выезда на места «Мобильных офисов» с участием представителей налоговых органов и коммерческого банка.			
2	Примеры реализации	Владимирская область.			
3	Объем и источники ресурсов	Данные об объеме и источниках ресурсов, затраченных на выполнение мероприятия отсутствуют.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

2. Повышение качества государственных услуг и оптимизация сети государственных учреждений субъекта Российской Федерации

Проблематика

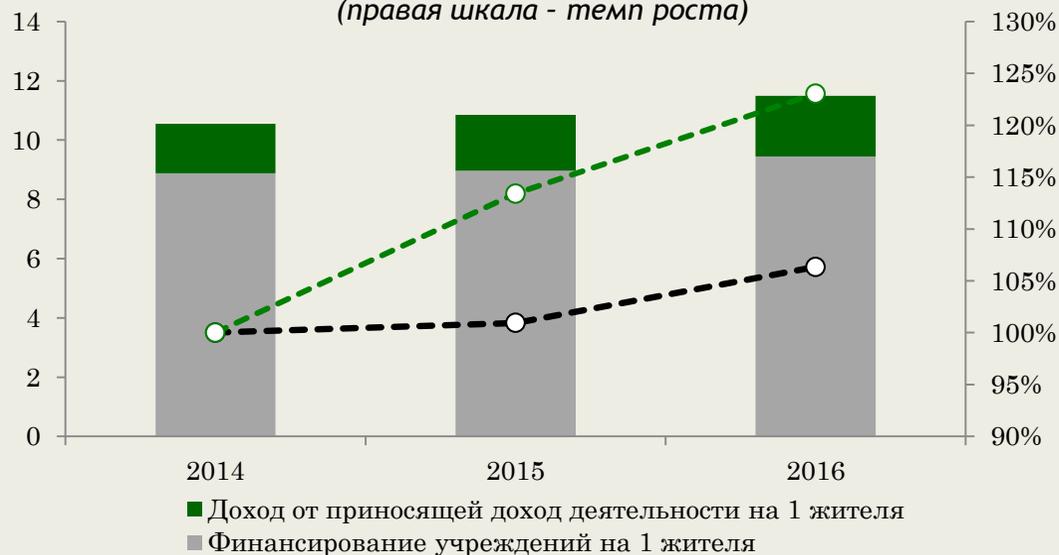
- Низкая доступность государственных услуг
- Значительные расходы в связи с высокой численностью бухгалтерских служб
- Низкий уровень автоматизации (АИС)

Пути решения

- ✓ Мероприятия по оптимизации сети учреждений социально-культурной сферы
- ✓ Централизация системы бухгалтерского учета в масштабах отрасли
- ✓ Персонафицированное финансирование услуг образования с использованием сертификатов
- ✓ Переход на единые нормативы финансирования учреждений образования
- ✓ Внедрение автоматизированных информационных систем

Объем расходов на финансирование учреждений и доходов от приносящей доход деятельности в расчете на 1 жителя, тыс. руб.

(правая шкала - темп роста)



Модельное мероприятие 2.1. Мероприятия по оптимизации сети учреждений социально-культурной сферы

1	Краткое описание мероприятия	Оптимизация сети учреждений социальной-культурной сферы: создание центров (комплексов) в рамках одной отрасли, объединение небольших учреждений на территории муниципального образования в одно юридическое лицо, объединение учреждений разных отраслей с целью комплексного предоставления услуг			
2	Примеры реализации	Алтайский край, Калужская, Тюменская области, Республика Карелия (на уровне муниципалитетов), Республика Коми (многопрофильное учреждение).			
3	Объем и источники ресурсов	Тюменская область: осуществляется в рамках текущего финансирования и предусматривает перераспределение контингента, объединение ресурсной базы нескольких организаций для достижения более качественного оказания услуг и повышения эффективности использования кадрового и материально-технического потенциала.			
4	Препятствия к внедрению	При объединении в одно юридическое лицо учреждений разных отраслей возможны противоречия между отраслевыми органами управления.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 2.2. Централизация системы бухгалтерского учета в масштабах отрасли

1	Краткое описание мероприятия	Централизация системы бухгалтерского учета в исполнительных органах государственной власти, в здравоохранении, культуре, физической культуре и спорте.			
2	Примеры реализации	Пензенская область.			
3	Объем и источники ресурсов	<p>Здравоохранение: всего бюджетных расходов на создание автоматизированной централизованной системы и каналов связи за 2012-2014 гг. 101,4 млн. рублей. Расчётный срок окупаемости примерно 5 лет.</p> <p>Бухгалтерский учет в исполнительных органах государственной власти (далее – ИОГВ), учреждения культуры, физкультуры и спорта: затраты на централизацию составили 4,1млн. руб. (ИОГВ – 3,2 млн. руб., учреждений культуры – 0,4 млн. руб., учреждений физической культуры и спорта – 0,5млн. руб.).</p>			
4	Препятствия к внедрению	Здравоохранение: в учреждениях, финансируемых за счет средств ОМС, имеются технические проблемы с выделением средств на содержание бухгалтерии из тарифа на оказание медицинской помощи.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 2.3. Персонифицированное финансирование услуг образования с использованием сертификатов

1	Краткое описание мероприятия	Персонифицированное финансирование системы дополнительного образования для повышения качества предоставляемого дополнительного образования путем внедрения «Сертификата дошкольника».			
2	Примеры реализации	Ханты-Мансийский автономный округ. <i>Кроме того, примеры реализации распространены на территории следующих регионов: Пермский край, Астраханская, Вологодская, Тульская, Тюменская области, Республики: Бурятия, Татарстан, Саха (Якутия).</i>			
3	Объем и источники ресурсов	Мероприятия осуществляется за счет имеющихся трудовых ресурсов и в пределах утвержденных бюджетных ассигнований на оказание услуг по обеспечению дополнительного образования детей и на развитие системы дошкольного образования. 48,1 млн. рублей в 2016 году (1 336 «Сертификатов дошкольника») и 103,3 млн. рублей в 2017 году (сертификаты для 2 869 детей).			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 2.4. Переход на единые нормативы финансирования учреждений образования

1	Краткое описание мероприятия	Переход на единые нормативы финансирования учреждений образования. Отмена индивидуальных корректирующих коэффициентов, применяемых к нормативным затратам на оказание государственных услуг, и нормативам на содержание имущества для государственных учреждений города Москвы.			
2	Примеры реализации	г. Москва.			
3	Объем и источники ресурсов	Данные об объеме и источниках ресурсов, затраченных на выполнение мероприятия отсутствуют.			
4	Препятствия к внедрению	Для перехода на единые нормативы финансирования учреждений в отрасли, например, в образовании, необходим большой объём финансовых ресурсов.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 2.5. Развитие негосударственного сектора в сфере социального обслуживания

1	Краткое описание мероприятия	Развитие негосударственного сектора в социальной сфере, путем создания для них равных с государственными организациями условий для участия в предоставлении социальных услуг.			
2	Примеры реализации	Тюменская область, Республика Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ.			
3	Объем и источники ресурсов	<p><u>Тюменская область</u>: уполномоченным органом установлены тарифы на социальные услуги для всех поставщиков социальных услуг, рассчитанные на основании подушевых нормативов финансирования.</p> <p>Из областного бюджета негосударственным организациям ежемесячно осуществляется выплата компенсации за оказанные социальные услуги в соответствии с установленным порядком.</p> <p>В 2015-2016 годах негосударственными организациями обслужено около 150 чел., произведена выплата компенсации за предоставленные социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания и в форме на дому в размере около 3 млн руб.</p> <p><u>Республика Башкортостан</u>: предоставление субсидий НКО на оказание услуги «Социальное обслуживание на дому» осуществлялось за счет перераспределения средств, предусмотренных на предоставление данной услуги бюджетными учреждениями, без изменения объема: в 2015 году - 242,2 млн. рублей, в 2016 году - 460,4 млн. рублей.</p> <p><u>Ханты-Мансийский АО</u>: реализация проекта осуществляется в пределах утвержденных бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы автономного округа «Развитие здравоохранения на 2016-2020 годы».</p>			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 2.6. Внедрение автоматизированных информационных систем

1	Краткое описание мероприятия	<p><u>Смоленская область</u>: начато внедрение в промышленную эксплуатацию АИС «Планирование государственного задания», позволяющей автоматизировать работу по учету выполнения государственных заданий областными государственными учреждениями.</p> <p><u>г. Москва</u>: произведена комплексная автоматизация процедур формирования в электронном виде перечней работ и услуг, расчета нормативов на выполнение государственных заданий и субсидий на выполнение государственных заданий, формирования государственных заданий и отчетов об их исполнении, соглашений о предоставлении субсидий государственным учреждениям на выполнение государственных заданий, а также на иные цели, формирование планов финансово-хозяйственной деятельности и отчетов об их исполнении с соблюдением юридической значимости формируемых электронных документов.</p>			
2	Примеры реализации	Смоленская область, г. Москва.			
3	Объем и источники ресурсов	<p><u>Смоленская область</u>: система разработана и сопровождается СОГАУ «Центр информационных технологий», т.е. мероприятие осуществляется за счет имеющихся трудовых ресурсов.</p> <p><u>г. Москва</u>: реализация мероприятий проводилась в рамках общих направлений развития общегородских информационных систем в сфере бюджетных правоотношений, за счет имеющихся трудовых ресурсов (без привлечения дополнительных трудовых ресурсов).</p>			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

3. Повышение эффективности мер социальной поддержки и оказания социальных услуг населению

Проблематика

- Задублированность мер социальной поддержки (федеральные и региональные меры)
- Отсутствие адресности оказания мер социальной поддержки
- Значительные расходы региональных бюджетов на оказание нецелесообразных мер социальной поддержки
- Неразвитая программа социальной адаптации

Пути решения

- ✓ Кодификация законодательства в сфере социальной защиты
- ✓ Установление критериев нуждаемости
- ✓ Использование механизма социального контракта для поддержки малоимущих граждан
- ✓ Использование социальных сертификатов при предоставлении социальных услуг
- ✓ Профессиональная опека над недееспособными совершеннолетними гражданами
- ✓ Приемная семья для пожилых граждан

Объем бюджетных ассигнований на социальную поддержку граждан и количество социальных выплат



Охват населения мерами социальной поддержки и учет критериев нуждаемости (пр. шкала)





Модельное мероприятие 3.1.1 Оптимизация мер социальной поддержки

1	Краткое описание мероприятия	Внедрение критериев нуждаемости и адресности при предоставлении отдельных мер социальной поддержки, устранение дублирования мер социальной поддержки, принятие Социального кодекса, консолидирующего региональное законодательство.			
2	Примеры реализации	Волгоградская область.			
3	Объем и источники ресурсов	За счет имеющихся трудовых ресурсов.			
4	Препятствия к внедрению	Отсутствие единого подхода и методических рекомендаций, определяющих адресность и нуждаемость при оказании мер государственной социальной поддержки, а также возможности получения органами социальной защиты населения информации от органов, обладающих сведениями о движимом и недвижимом имуществе в электронном виде.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 3.1.2 Перевод предоставляемых мер социальной поддержки из натуральной формы в денежную

1	Краткое описание мероприятия	Замена меры социальной поддержки, предоставляемой в натуральной форме, на меру социальной поддержки, предоставляемой в денежной форме.			
2	Примеры реализации	Республика Коми, г. Москва, Ханты-Мансийский автономный округ.			
3	Объем и источники ресурсов	Республика Коми: мероприятие осуществляется за счет имеющихся трудовых ресурсов, нагрузка на специалистов Министерства снизилась, нагрузка на специалистов подведомственных учреждений, осуществляющих прием от граждан документов и назначение выплаты, незначительно увеличилась.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 3.2 Использование механизма социального контракта для поддержки малоимущих граждан

1	Краткое описание мероприятия	Внедрение системы социального контракта в качестве формы государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам.			
2	Примеры реализации	Республики Карелия, Коми, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Камчатский край, г. Москва, Астраханская, Белгородская, Иркутская, Курганская, Ростовская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Томская, Тульская, Тюменская, Ярославская области и другие регионы.			
3	Объем и источники ресурсов	Мероприятие осуществлено за счет имеющихся трудовых ресурсов.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 3.3.1 Использование социальных сертификатов при предоставлении социальной помощи

1	Краткое описание мероприятия	Оказание адресной социальной помощи с использованием электронного социального сертификата (электронное приложение к социальной карте москвича, которое обеспечивает возможность оказания адресной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации).			
2	Примеры реализации	г. Москва.			
3	Объем и источники ресурсов	Общий объем ассигнований, направленный на указанные цели в 2013-2016 годах составил 1 767,8 млн рублей.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 3.3.2 Использование сертификатов при предоставлении услуг по оказанию помощи гражданам, пострадавшим от насилия

1	Краткое описание мероприятия	Предоставление услуг, на основе сертификата, по оказанию помощи гражданам, пострадавшим от насилия.			
2	Примеры реализации	Ханты-Мансийский автономный округ.			
3	Объем и источники ресурсов	В пределах утвержденных бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы "Социальная поддержка жителей Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2016 - 2020 годы", средства на предоставление сертификата предусматриваются в бюджете Ханты-Мансийского АО - Югры в объеме 736 000 тыс. руб. ежегодно.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 3.4 Профессиональная опека над недееспособными совершеннолетними гражданами

1	Краткое описание мероприятия	Замена содержания недееспособных, психически больных несовершеннолетних граждан в интернатах психоневрологического профиля профессиональной опекой.			
2	Примеры реализации	Архангельская область.			
3	Объем и источники ресурсов	Региональный бюджет.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 3.5 «Приемная семья» для пожилых граждан

1	Краткое описание мероприятия	Замена проживания пожилых граждан в стационарных учреждениях социального обслуживания проживанием в «приемной семье».			
2	Примеры реализации	Краснодарский край, Республика Саха (Якутия), Архангельская область, Самарская область, Тюменская область, Амурская область.			
3	Объем и источники ресурсов	В рамках бюджетных ассигнований.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

4. Повышение эффективности государственных закупок

Проблематика

- Значительные расходы для проведения государственных закупок отдельно по каждому заказчику
- Наличие риска коррупциогенных злоупотреблений
- Образование просроченной кредиторской и дебиторской задолженности
- Увеличение трудозатрат в связи с реализацией полномочий по контролю в сфере закупок

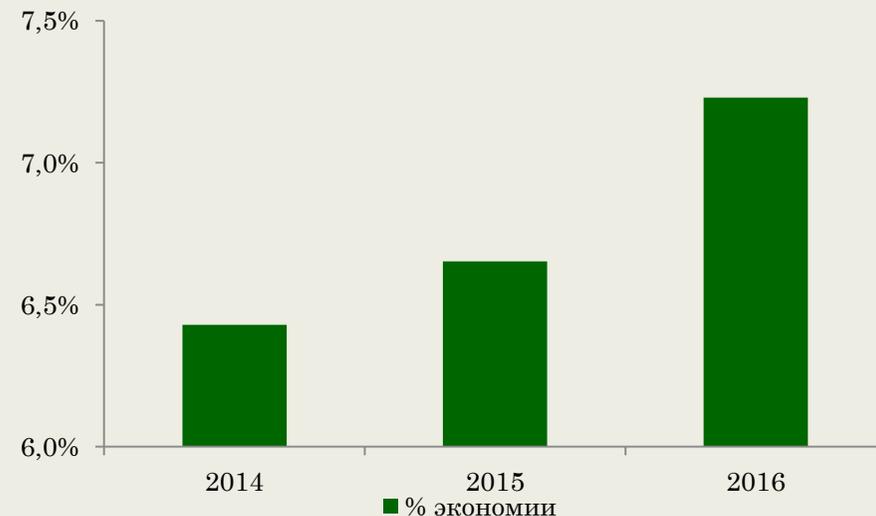
Пути решения

- ✓ Комплексная централизация закупок
- ✓ Развитие контроля в сфере государственных закупок
- ✓ Интеграция автоматизированной информационной системы управления закупками с автоматизированной системой бюджетного процесса

Число участников и структура закупок по регионам



Объем экономии средств бюджета по результатам процедур определения поставщика



Модельное мероприятие 4.1. Централизация закупок для нужд заказчиков разных уровней

1	Краткое описание мероприятия	<p>Комплексная централизация закупок для нужд заказчиков разных уровней, реализованная в ряде регионов, включает в себя: централизацию закупок для нужд органов государственной власти и государственных учреждений, для нужд муниципальных заказчиков, организацию совместных закупок, а также формирование централизованной системы проведения закупок малого объема.</p> <p>В отдельных регионах централизация также охватывает расходы юридических лиц (кроме государственных учреждений), осуществляемые за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в первую очередь средства субсидий на капитальные вложения.</p>			
2	Примеры реализации	<p>Алтайский и Краснодарский края, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Магаданская, Мурманская, Новосибирская, Омская, Сахалинская, Тульская, Тюменская области, Ульяновская, Ярославская области, Республики Адыгея, Бурятия, Коми, Марий Эл, Чукотский автономный округ.</p>			
3	Объем и источники ресурсов	<p>В большинстве случаев осуществляется за счет небольшого увеличения штатной численности либо за счет увеличения нагрузки на действующих сотрудников уполномоченного органа (уполномоченной организации).</p> <p>На начальном этапе требуются дополнительные затраты на создание уполномоченного органа власти, уполномоченного учреждения. Приобретение программного продукта (электронная торговая-маркетинговая система) требует дополнительных расходов.</p>			
4	Препятствия к внедрению	<p>Низкая транспортная доступность в сочетании с низким качеством телекоммуникационной связи может затруднять включение отдельных муниципалитетов в систему централизованных закупок</p> <p>Организация совместных закупок повышает требования к качеству среднесрочного планирования закупок у всех вовлеченных заказчиков.</p> <p>Отдельные субъекты РФ отмечают необходимость обеспечить корректное функционирование Единой информационной системы в сфере закупок в части интеграции с региональными и муниципальными информационными системами в сфере закупок.</p>			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 4.2. Развитие контроля в сфере государственных закупок

1	Краткое описание мероприятия	<p>Развитие контроля в сфере государственных закупок включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормирование затрат на выполнение функций органов исполнительной власти; - разработка типовых требований к отдельным видам закупаемых товаров, работ, услуг; - предварительный контроль закупочной документации; - банковское сопровождение исполнения государственных контрактов и договоров; - ужесточение контроля за возникновением дебиторской задолженности. 			
2	Примеры реализации	<p>Алтайский край, Иркутская, Кировская, Московская, Мурманская, Новосибирская, Пензенская, Ростовская, Сахалинская, Ярославская области, Республики Адыгея, Марий Эл, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Москва, г. Санкт-Петербург.</p>			
3	Объем и источники ресурсов	<p>Осуществляется без увеличения штатной численности, за счет увеличения нагрузки на действующих сотрудников органов власти.</p>			
4	Препятствия к внедрению	<p>Правила осуществления банковского сопровождения контрактов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20.09.2014 № 963, не регламентируют стоимость услуг расширенного банковского сопровождения для контрактов стоимостью ниже 5 млрд. рублей.</p>			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 4.3. Интеграция автоматизированной информационной системы управления закупками с автоматизированной системой бюджетного процесса

1	Краткое описание мероприятия	Интеграция АИС управления закупками субъекта РФ и АИС исполнения бюджета обеспечивает возможность проведения закупочных процедур в соответствии с выделенными лимитами бюджетных ассигнований, создает возможность контроля и перераспределения экономии по результатам закупочных процедур.			
2	Примеры реализации	Ленинградская, Московская, Новосибирская области, Республика Башкортостан, г. Москва.			
3	Объем и источники ресурсов	Осуществляется за счет имеющихся трудовых ресурсов, доработка программного обеспечения осуществляется в рамках действующих контрактов на сопровождение АИС.			
4	Препятствия к внедрению	Препятствия к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

5. Совершенствование бюджетной политики в сфере государственной поддержки реального сектора экономики и реализации инвестиционных проектов, повышения эффективности предоставления субсидий юридическим лицам

Проблематика

- Недополученные доходы, возникающие в случае государственного регулирования тарифов при выполнении перевозок пассажиров автомобильным транспортом
- Высокий уровень авансирования работ по государственным контрактам (в 2016 году - 30 %)
- Отсутствие современной системы сортировки, обработки и захоронения ТБО

Пути решения

- ✓ Предоставление субсидий автоперевозчикам при выполнении установленных условий
- ✓ Сокращение объемов авансирования по государственным контрактам
- ✓ Применение механизма ГЧП для создания системы по сортировке, переработке и захоронению ТБО
- ✓ Проекты в сфере энергосбережения с заключением энергосервисного контракта

Поддержка отраслей экономики по различным направлениям (в разрезе регионов)





Модельное мероприятие 5.1. Предоставление субсидий автоперевозчикам в случае государственного регулирования тарифов

1	Краткое описание мероприятия	Предоставление субсидий перевозчикам в целях возмещения затрат и недополученных доходов, возникающих в случае государственного регулирования тарифов при выполнении перевозок пассажиров автомобильным транспортом в границах муниципального района и по пригородным маршрутам регулярного сообщения в целях регулирования взаимоотношений между перевозчиками и органами исполнительной власти по легализации заработных плат водителей и кондукторов общественного пассажирского транспорта.			
2	Примеры реализации	Новосибирская область.			
3	Объем и источники ресурсов	Выполнение мероприятия осуществляется за счет увеличения нагрузки на действующих сотрудников.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 5.2. Сокращение объемов авансирования по государственным контрактам

1	Краткое описание мероприятия	Сокращение объемов авансирования по государственным контрактам (авансирование допускается после выполнения подрядчиком работ в объеме не менее 10% от суммы контракта; сумма авансового платежа может быть установлена в размере до 10% от суммы бюджетного обязательства на текущий финансовый год и неисполненного на дату выдачи аванса).			
2	Примеры реализации	г. Санкт-Петербург.			
3	Объем и источники ресурсов	Мероприятие осуществляется за счет увеличения нагрузки на действующих сотрудников.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 5.3. Применение механизма ГЧП для создания системы по сортировке, переработке и захоронению твердых бытовых отходов

1	Краткое описание мероприятия	Применение механизма ГЧП для создания системы сортировки, переработки и захоронения твёрдых бытовых отходов.			
2	Примеры реализации	Саратовская область.			
3	Объем и источники ресурсов	Финансирование осуществляется за счет привлечения денежных средств негосударственных пенсионных фондов путем размещения «инфраструктурных» облигационных займов. Совокупный размер частных инвестиций составил почти 2,5 млрд. руб.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 5.4. Проекты в сфере энергосбережения с заключением энергосервисного контракта

1	Краткое описание мероприятия	Проекты в сфере энергосбережения, включающие в себя реконструкции и модернизации систем теплоснабжения (установка систем автоматизированного погодного регулирования в целях экономии тепловой энергии) с заключением энергосервисного контракта.			
2	Примеры реализации	Смоленская область.			
3	Объем и источники ресурсов	Инвестиционная стоимость проекта 10,5 млн. рублей.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

6. Повышение эффективности формирования и распределения межбюджетных трансфертов

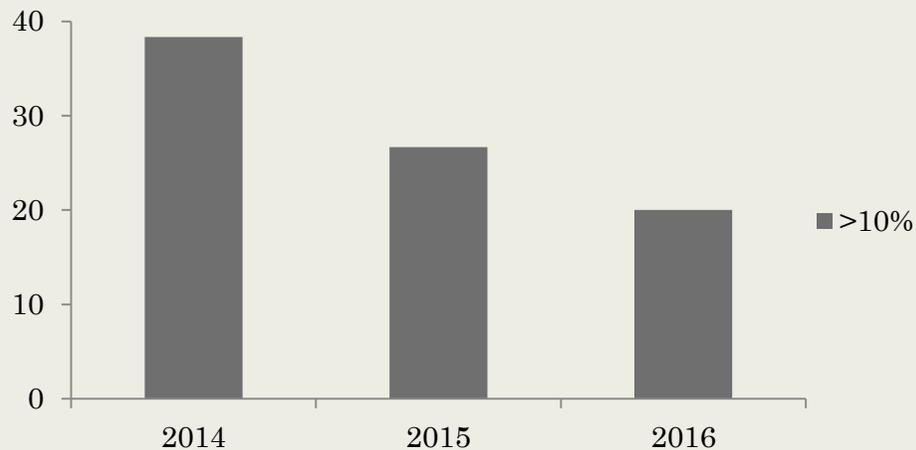
Проблематика

- Требования ФОИВ к содержанию соглашений о предоставлении субсидий местным бюджетам, препятствующие консолидации средств
- Высокий объем неиспользованных остатков целевых средств на счетах местных бюджетов (вследствие несоответствия объема предоставления целевых МБТ фактической потребности на дату платежа)

Пути решения

- ✓ Консолидация субсидий местным бюджетам
- ✓ Перечисление целевых межбюджетных трансфертов местным бюджетам с использованием механизма «бюджетного аккредитива»

Регионы, в которых остатки субсидий превысили 10% от общего объема субсидий (% от общего количества)



Количество субсидий, предоставляемых местным бюджетам из бюджетов субъектов РФ (ед.)



Модельное мероприятие 6.1. Консолидация субсидий местным бюджетам

1	Краткое описание мероприятия	Консолидация субсидий в рамках государственных программ по принципу «одна государственная программа – одна субсидия».			
2	Примеры реализации	Ямало-Ненецкий АО, Республика Карелия.			
3	Объем и источники ресурсов	За счет имеющихся трудовых ресурсов.			
4	Препятствия к внедрению	Субъекты РФ опасаются консолидировать субсидии, пока это не будет полноценно сделано на федеральном уровне, ссылаясь на отсутствие методологической базы.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 6.2. Перечисление целевых межбюджетных трансфертов местным бюджетам с использованием механизма «бюджетного аккредитива»

1	Краткое описание мероприятия	Применение механизма «бюджетного аккредитива».			
2	Примеры реализации	Архангельская, Кировская, Новосибирская, Челябинская области, Краснодарский край.			
3	Объем и источники ресурсов	Не требует дополнительных ресурсов.			
4	Препятствия к внедрению	Отсутствуют препятствия для внедрения.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

7. Повышение эффективности расходов на государственное и муниципальное управление

Проблематика

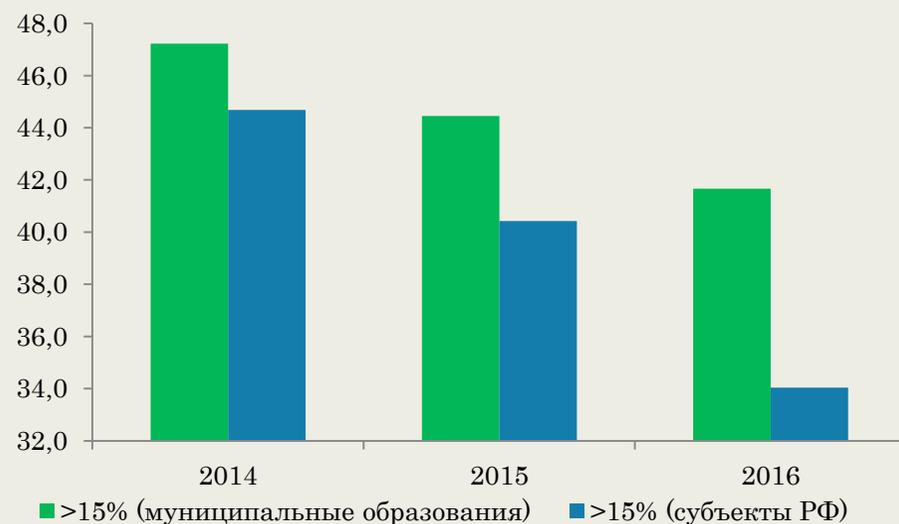
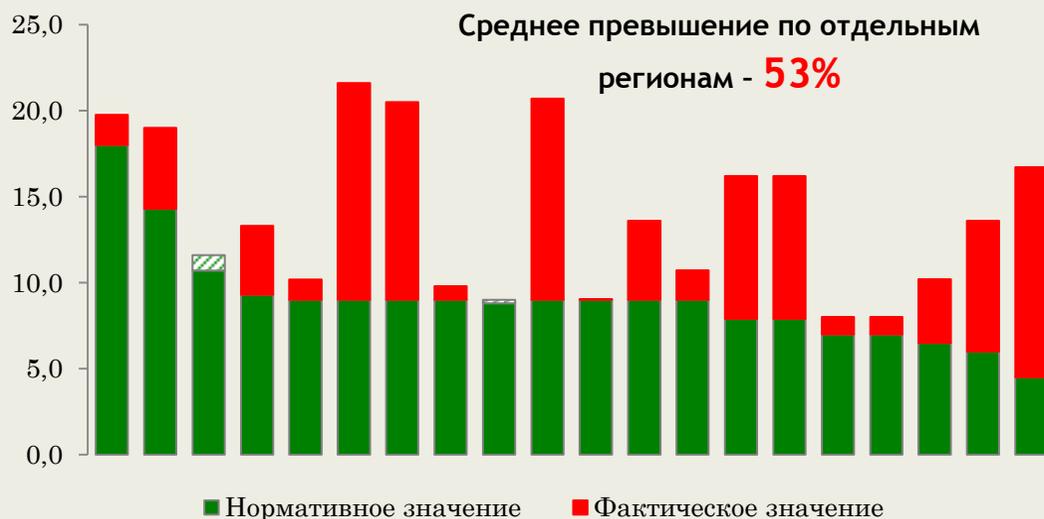
- Завышенная численность государственных и муниципальных служащих, занимающихся обеспечивающей деятельностью
- Неэффективная территориальная организация местного самоуправления, приводящая к слишком высоким административным расходам
- Высокое количество муниципальных образований

Пути решения

- ✓ Оптимизация структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации
- ✓ Повышение эффективности расходов на муниципальное управление за счет реорганизации (укрупнения) городских и сельских поселений или передачи полномочий поселений муниципальным районам
- ✓ Информатизация работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Использование площадей для размещения работников органов государственной власти субъекта РФ в расчете на 1 работника, кв.м.

Доля регионов и муниципальных образований с долей расходов на обеспечивающую деятельность, превышающей 15% (%)



Модельное мероприятие 7.1. Оптимизация структуры органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации

1	Краткое описание мероприятия	Оптимизация структуры органов исполнительной власти субъекта РФ путём упразднения, реорганизации и слияния ряда органов исполнительной власти, а также сокращение штатной численности работников отдельных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за счет автоматизации и исключения дублирующих функций			
2	Примеры реализации	Московская и Кировская области, Краснодарский край.			
3	Объем и источники ресурсов	<p><u>Московская область, Кировская область</u>: мероприятия осуществлены в пределах средств, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации на обеспечение деятельности соответствующих органов государственной власти.</p> <p><u>Краснодарский край</u>: дополнительные расходы на компенсационные выплаты 140,8 млн рублей.</p>			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

Модельное мероприятие 7.2. Повышение эффективности расходов на муниципальное управление за счёт реорганизации (укрупнения) городских и сельских поселений или передачи полномочий поселений муниципальным районам

1	Краткое описание мероприятия	Повышение эффективности расходов на муниципальное управление за счёт реорганизации (укрупнения) городских и сельских поселений или передачи полномочий поселений муниципальному району.			
2	Примеры реализации	Ивановская, Иркутская, Кировская, Магаданская, Сахалинская, Смоленская области, Ханты-Мансийский АО, Хабаровский край.			
3	Объем и источники ресурсов	<p><u>Смоленская область</u>: порядка 500 тыс. рублей на выполнение работ по описанию границ вновь образуемых муниципальных образований (из 300 поселений в регионе сократили 22)</p> <p><u>Хабаровский край</u>: затраты по объединению 2 сельских поселений составили 40,7 тыс. рублей (нотариальные услуги, изготовление штампа, печати, электронные ключи, описание границ).</p> <p><u>Ханты-Мансийский АО</u>: передача полномочий за счет имеющихся трудовых ресурсов, т.е. за счет увеличения нагрузки на действующих работников органов местного самоуправления муниципальных районов.</p>			
4	Препятствия к внедрению	Требуется согласие жителей и содействие органов местного самоуправления.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

8. Управление государственным (муниципальным) долгом и ликвидностью

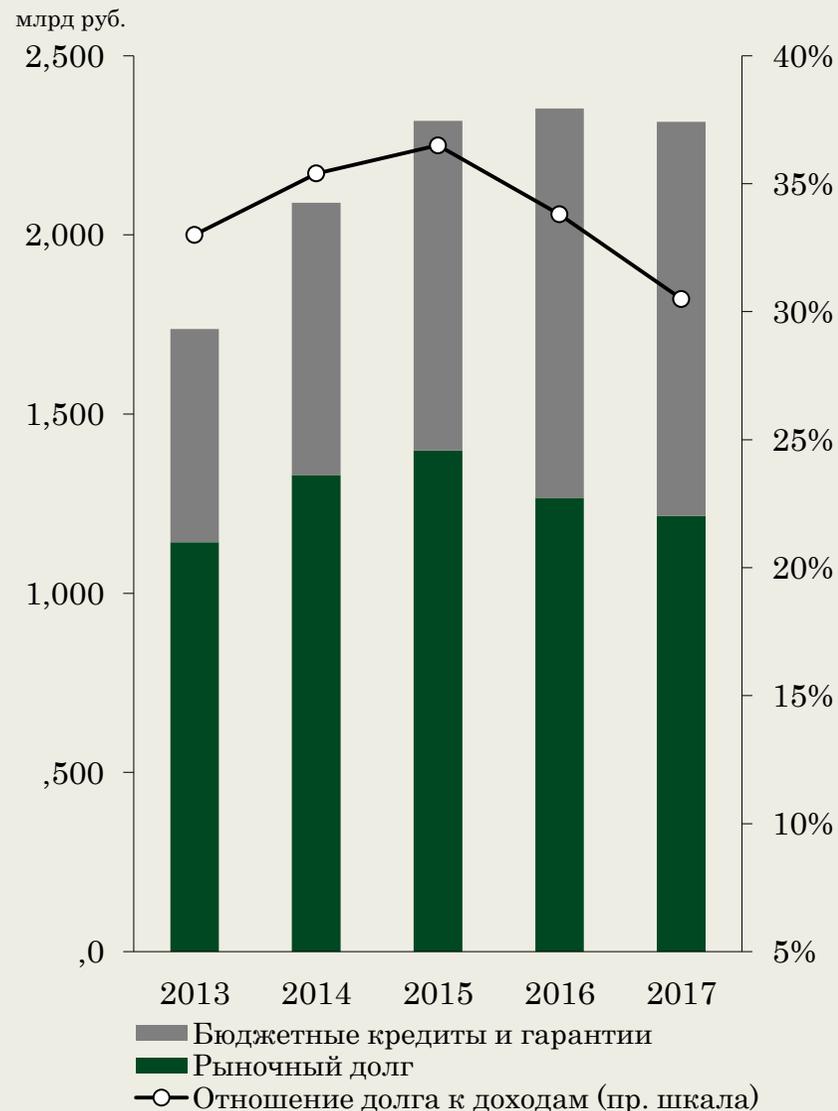
Проблематика

- Риск разбалансировки местных бюджетов
- Высокая стоимость обслуживания долга субъектов Российской Федерации
- Низкий объем привлечения заемных средств субъектами Российской Федерации от размещения облигаций, а также отсутствие инструмента по привлечению в региональные бюджеты неиспользуемых средств граждан
- Длительный период проведения закупок на открытие кредитных линий

Пути решения

- ✓ Ужесточение условий предоставления бюджетных кредитов муниципальным образованиям
- ✓ Использование кредитных линий
- ✓ Использование временно свободных средств на счетах государственных бюджетных и автономных учреждений
- ✓ Выпуск региональных облигаций для физических лиц
- ✓ Изменение законодательства в части закупок услуг по предоставлению кредитов

Структура государственного долга субъектов Российской Федерации





Модельное мероприятие 8.1. Ужесточение условий предоставления бюджетных кредитов муниципальным образованиям

1	Краткое описание мероприятия	Предоставление бюджетных кредитов муниципальным образованиям только при выполнении условий.			
2	Примеры реализации	Ростовская область.			
3	Объем и источники ресурсов	Ростовская область: выделение кредитов 21-му муниципальному району и городскому округу на общую сумму 219,4 млн. рублей для возврата ранее выданных бюджетных кредитов.			
4	Препятствия к внедрению	Отсутствуют данные о препятствии к внедрению.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 8.2. Использование кредитных линий

1	Краткое описание мероприятия	Открытие кредитных линий с правом выборки кредитных средств в случае необходимости.			
2	Примеры реализации	Архангельская, Воронежская, Омская, Оренбургская, Новосибирская, Челябинская, Ярославская области, Кабардино-Балкарская Республика и другие регионы.			
3	Объем и источники ресурсов	Дополнительных затрат не требуется.			
4	Препятствия к внедрению	<p><u>Архангельская область</u>: в период неустойчивых процентных ставок кредитные организации склонны предоставлять кредиты преимущественно в виде невозобновляемых кредитных линий, что ограничивает возможность проведения активной долговой политики путем оперативного управления займами.</p> <p><u>Воронежская область</u>: неоправданно длительный срок проведения закупок кредитных линий (около 50 дней) в соответствии с 44-ФЗ.</p> <p><u>Омская область</u>: необходимость резервирования завышенных бюджетных обязательств под контракты по привлечению кредитных линий в соответствии с 44-ФЗ.</p>			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 8.3. Выпуск региональных облигаций для физических лиц

1	Краткое описание мероприятия	Выпуск региональных облигаций для физических лиц.			
2	Примеры реализации	Ямало-Ненецкий автономный округ, Томская область.			
3	Объем и источники ресурсов	За счет средств регионального бюджета.			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах

9. Обеспечение открытости и прозрачности общественных финансов, расширение практики общественного участия

Проблематика

- Учет интересов населения не всегда находит свое отражение в бюджете территории, на которой проживает данное население
- Низкая финансовая (бюджетная) грамотность населения

Пути решения

- ✓ Реализация проектов «Народный бюджет» в субъектах Российской Федерации
- ✓ Новые инструменты расширения практики общественного участия в бюджетном процессе
- ✓ Размещение информации о бюджете в доступной форме
- ✓ Проведение опросов среди населения на бюджетную тематику

Реализация мероприятий по обеспечению открытости и прозрачности общественных финансов, расширению практики общественного участия, кроме решения общих проблем в рамках данного направления приводит, в том числе к повышению доверия населения к органам исполнительной власти, что может положительно сказаться в различных сферах, не рассматриваемых в данном докладе.

Модельное мероприятие 9.1. Реализация проектов «Народный бюджет» в субъектах РФ

1	Краткое описание мероприятия	Реализация проектов «Народный бюджет» в субъектах РФ путём внесения инициатив граждан в бюджетный процесс на уровне региона и отражения в государственных программах субъекта Российской Федерации, привлечение средств физических и юридических лиц, направленных на софинансирование народных проектов и др.
2	Примеры реализации	Республика Коми, Тульская область.
3	Объем и источники ресурсов	<p><u>Республика Коми</u>: реализация проекта «Народный бюджет» осуществляется за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средств республиканского бюджета Республики Коми в объеме 43,5 млн.руб. ежегодно (в том числе 1 млн. руб. ежегодно на обеспечение функционирования проектного центра проекта «Народный бюджет» (создан на базе «Коми РАГСИУ»). - увеличения нагрузки на действующих сотрудников Администрации Главы Республики Коми, а также органов исполнительной власти Республики Коми, реализующих указанные выше государственные программы Республики Коми и сотрудников администраций муниципальных образований Республики Коми; - средств бюджетов муниципальных образований Республики Коми, направленных на софинансирование народных проектов, прошедших отбор в рамках проекта «Народный бюджет», предусмотренных ресурсным обеспечением муниципальных программ; - средств физических и юридических лиц, направленных на софинансирование народных проектов; - трудовых ресурсов Ассоциации органов территориального общественного самоуправления Республики Коми. <p><u>Тульская область</u>: в 2016 году реализация проекта «Народный бюджет» объёмом 1,4 млрд. рублей осуществлялась за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средств бюджета Тульской области в объеме 1,0 млрд. рублей; - средств бюджетов муниципальных образований в объеме 190 млн. рублей; - средств жителей и благотворителей в объёме 188 млн. рублей.
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.

Степень влияния данного мероприятия

Бюджетный эффект

Социальный эффект

Экономический эффект

Тиражирование в других регионах



Модельное мероприятие 9.2. Новые инструменты расширения практики общественного участия в бюджетном процессе

1	Краткое описание мероприятия	Новые инструменты расширения практики общественного участия в бюджетном процессе путем привлечения предложений граждан по приоритетным направлениям расходования на специализированных порталах, а также проведение на них опросов, влияющих на формирование расходной части бюджета			
2	Примеры реализации	Ленинградская, Орловская, Саратовская, Челябинская области, Чувашская Республика, г. Санкт-Петербург.			
3	Объем и источники ресурсов	Мероприятия осуществляются за счет имеющихся трудовых ресурсов, т.е. за счет увеличения нагрузки на действующих сотрудников финансовых органов. <u>Санкт-Петербург</u> : расходы на организационные мероприятия: 4 млн. руб. по целевой статье «Расходы на реализацию мероприятий по вовлечению граждан в бюджетный процесс Санкт-Петербурга».			
4	Препятствия к внедрению	Данные о препятствии к внедрению отсутствуют.			
Степень влияния данного мероприятия		Бюджетный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект	Тиражирование в других регионах